

В диссертационный совет 24.2.276.04  
при ФГБОУ ВО «Белгородский  
государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова»

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Лавриковой Наталии Игоревны**

на диссертационную работу Ивасенко Натальи Геннадьевны на тему:  
«Модернизация оценки интеллектуального потенциала региона в условиях  
инновационного развития», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная  
и отраслевая экономика (экономика инноваций)

**Актуальность темы диссертационного исследования**

Интеллектуальный потенциал региона, его сущность и возможность определения его значимости занимают важное место в экономических исследованиях. В современных условиях экономического развития интеллектуальный потенциал выступает фактором, обеспечивающим поступательное социально-экономическое и инновационное развитие отдельных регионов и государства в целом. Совершенствование инструментов оценки интеллектуального потенциала региона обеспечивает возможность проведения региональных сравнений в рамках решения проблемы эффективного инновационного развития.

Фундаментальным условием инновационного развития является высокий уровень интеллектуального потенциала, представляющего собой все виды интеллектуальных возможностей общества – внутренних и внешних, которые складываются из интеллектуального потенциала каждого гражданина, предприятия, отрасли, региона и страны в целом. Развитие высокотехнологичного и наукоемкого производства, а также рост уровня

квалификации трудоспособного населения зависит от масштабов формирования и эффективности использования соответствующего интеллектуального потенциала региона.

Ведущую роль в разработке инновационной продукции и технологий играют современные высокотехнологичные, наукоемкие предприятия. Именно на микроуровне обеспечиваются как необходимая концентрация, так и рациональное использование интеллектуальных, человеческих и инфраструктурных ресурсов. Залогом успешного развития экономики все чаще признаются именно профессиональные качества персонала и их потенциальные источники, то есть все то, что характеризуется широким понятием «интеллектуальный потенциал региона».

Объективная необходимость развития интеллектуального потенциала страны и повышения качества человеческого капитала актуализирует процесс оценки и пересмотра существующей теоретико-методологической базы в сфере изучения интеллектуального потенциала региона.

Таким образом, в условиях активизации научно-технического прогресса и повышения инновационности экономики характерной особенностью современного экономического развития является поиск способов, методов и подходов модернизации экономики. Этот процесс вызывает необходимость исследования и оценки интеллектуального потенциала региона, успешности процесса его формирования и реализации.

### **Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В ходе осуществления подготовки диссертационной работы соискатель ученой степени использует совокупность современных и актуальных подходов, инструментов и методов научного исследования, что в совокупности с анализом большого количества научных трудов по исследуемой проблематике позволяет в научной квалификационной работе сформировать обоснованные и аргументированные выводы, рекомендации

и положения. Автором осуществлено уточнение, а также самостоятельно сформулированы определения ключевых дефиниций, применяемых при разработке методических подходов к оценке интеллектуального потенциала региона, разработан методический подход к проведению системного мониторинга составляющих интеллектуального потенциала и на данной аналитической основе была произведена его оценка с последующим анализом результатов в разрезе инновационного развития и установлением перспективного направления использования результатов оценки в сфере искусственного интеллекта. Теоретико-методологическая значимость и практическая применимость предложенных автором рекомендаций и выводов, представленных в диссертации, подтверждается возможностью их практического применения важнейшими участниками экономического сектора, в частности, бизнес-структурами, государственными органами, представителями научного и академического сектора.

По области, предмету исследования и содержанию диссертация Ивасенко Н.Г. в полной мере соответствует паспорту ВАК РФ по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики.

Следует подчеркнуть, что диссертация соискателя ученой степени отличается традиционной структурой и содержит введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы, список иллюстративного материала, приложений.

Автором диссертационной работы успешно достигнута поставленная цель исследования, которая заключается в развитии теоретико-методических основ и разработке практических рекомендаций по оценке интеллектуального потенциала в условиях инновационного развития региона. В соответствии с целью в исследовании рассмотрен генезис понятия «интеллектуальный потенциал региона», на основе чего сформулировано авторское определение данного понятия и дефиниции «инновационное

развитие региона» (с. 14-25). Разработан подход к структурированию интеллектуального потенциала региона на знание-теоретическую, знание-практическую и знание-автоматическую составляющие интеллектуального потенциала региона, определено их качественное и количественное содержание, а также особенности влияния на результат оценки интеллектуального потенциала региона (с. 25-28). Дополнена схема жизненного цикла инновации нулевым этапом путем выделения, наряду с этапами создания и коммерциализации инновации, дополнительного этапа – «зарождение инновации» (с. 28-29).

Обобщены концепции, связанные с исследованием интеллектуального потенциала человека, предприятия, общества с выделением временных границ и длительности каждого исследовательского периода (с. 31-33). Рассмотрены проблемные аспекты расчета индекса человеческого развития для Российской Федерации, стран БРИКС и других участников данного международного сопоставительного процесса (с. 33-35). Предложены универсальные принципы оценки интеллектуального потенциала региона, закрепляющие базовые основы методических подходов оценки интеллектуального потенциала региона, соблюдение которых способно обеспечить объективность, полноту и достоверность полученных результатов (с. 35-37).

В процессе исследования методических подходов к оценке интеллектуального потенциала региона выявлены следующие особенности: ключевыми составляющими интеллектуального потенциала региона выступают – научная, образовательная, инновационная; применение преимущественно разных показателей для расчета интеллектуального потенциала региона; использование интегрального коэффициента для оценки интеллектуального потенциала региона и другие (с. 38-48). Определены весовые коэффициенты составляющих интеллектуального потенциала региона путем изучения авторских точек зрения о структуре

интеллектуального потенциала региона и о перечнях показателей, используемых для соответствующей оценки (с. 48-49).

Произведен мониторинг знание-теоретической составляющей интеллектуального потенциала на примере Краснодарского края и Российской Федерации в разрезе таких показателей, как: результаты международных сопоставительных исследований качества знаний; индекс человеческого развития; средний балл и количество участников ЕГЭ по русскому языку, математике и физике, набравших от 81 до 400 баллов. Ход мониторинга предполагает проведение исследования данных показателей (с. 52-64), обобщение исследования в виде соответствующей схемы (с. 64-65), а также заполнение таблицы развернутых данных по результатам проведенного мониторинга (с. 200-204).

Осуществлена диагностика знание-практической составляющей интеллектуального потенциала региона путем исследования количества выданных патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы (с. 67-82). Анализ динамики знание-автоматической составляющей интеллектуального потенциала региона проведен в разрезе таких показателей, как количество произведенной высокотехнологичной, наукоёмкой и инновационной продукции, численности Героев России и Героев труда Российской Федерации (с. 84-97). Таким образом, при проведении системного мониторинга составляющих интеллектуального потенциала региона были реализованы вышеупомянутые методические подходы, которые одинаково включают этапы: исследование соответствующих показателей, построение обобщающей схемы (с. 82-83, 98-99), представление результатов исследования в виде таблицы развернутых данных (с. 205-209).

Произведена оценка интеллектуального потенциала региона как для Краснодарского края, так и Российской Федерации. Результирующий интегральный индекс интеллектуального потенциала региона был получен путем суммирования индексов знание-теоретической (с. 109-111), знание-

практической (с. 114-115) и знание-автоматической (с. 117-119) составляющих, скорректированных посредством весовых коэффициентов, предложенных автором в первой главе диссертационного исследования: 0,42; 0,32 и 0,26 соответственно. Оценка полученных результатов произведена по стандартной шкале путем структурирования (с. 123-125), что дало возможность выявить абсолютное преобладание средних величин рассчитанного показателя по Краснодарскому краю.

Анализ оценки полученных результатов в разрезе инновационного развития позволил выявить наличие предваряющей функции рассчитанного индекса по отношению к периодам роста таких показателей, как: ВВП, ВРП (с. 127), глобальный индекс инновационного развития (с. 128), индекс рейтинга инновационных регионов России (с. 129), индекс инновационной активности организаций (с. 130), индекс объемов производства индустриальных парков региона (с. 132), индекс объемов производства ведущего промышленного кластера региона (с. 133). Данная функция также была выявлена при сопоставлении индекса интеллектуального потенциала региона с учетом инвестиционного обеспечения с показателями ВВП и ВРП (с. 134-136).

Связь индекса интеллектуального потенциала и индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона раскрыта через систему соотношений: при равенстве показателей – предельно допустимая ситуация; при превышении индекса интеллектуального потенциала над индексом развития потенциала искусственного интеллекта региона – оптимальная ситуация; при превышении индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона над индексом интеллектуального потенциала региона – недопустимая ситуация. Особенности установления данной связи раскрыты путем построения соответствующей схемы (с. 144); матрицы соотношения данных индексов (с. 145); динамических рядов допустимых, недопустимых и оптимальных значений индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона (с. 148); выявления зон определенности

и неопределенности индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона (с. 149).

Реализация предложений автора позволит существенно расширить возможности управления инновационным развитием региона с учетом глобальных вызовов современности.

### **Достоверность и новизна полученных выводов и предложений**

Достоверность результатов, полученных автором в диссертационном исследовании, обеспечена использованием современных и общенаучных методов познания. В диссертации применялись такие методы, как: обобщение, сравнение, системный подход, дедукция, индукция, анализ, синтез, графический, экономико-статистический, формализация, моделирование, абстрактно-логический, что в результате позволило автору широко обосновать необходимость проведения модернизации оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития. Основные результаты исследования были отражены в 19 опубликованных работах автора. Диссертационная работа Ивасенко Н.Г. отличается логической обоснованностью и завершенностью исследования выбранной темы.

К наиболее существенным результатам, обладающим научной новизной, можно отнести:

1. Оригинальную идею о том, что инновационное развитие региона представляет собой технологическое совершенствование экономической системы, сопровождающееся сменой технологических укладов, основанное на реализации интеллектуального потенциала при достаточности сопутствующих детерминант инновационного развития с целью оптимизации способов удовлетворения жизненных потребностей человека (с. 14).

2. Структурирование интеллектуального потенциала региона на знание-теоретическую, знание-практическую и знание-автоматическую составляющие (с. 25).

3. Формирование перечня универсальных принципов оценки интеллектуального потенциала региона: независимость, объективность, универсальность, сопоставимость, преемственность, непротиворечивость, обоснованность, соответствие, функциональность, эффективность, уравновешенность, комплексность, структурность, гибкость, системность, инновационность (с. 35-37).

4. Выявление предваряющего эффекта по отношению к периодам роста показателей инновационного развития при сопоставлении динамики индексов ВВП и ВРП с соответствующими индексами интеллектуального потенциала региона с учетом инвестиционного обеспечения (с. 134-136).

5. Построение матрицы соотношения индекса интеллектуального потенциала региона и индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона (с. 145).

Диссертант успешно сумел исследовать и проанализировать теоретические, методологические и практические вопросы и проблемы в области оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития.

Внедрение разработанных автором рекомендаций позволит объективнее и точнее производить оценку интеллектуального потенциала региона как главного источника инновационного развития на макроуровне и как конъюнктурного показателя на микроуровне соответственно.

### **Теоретическая и практическая значимость**

Теоретическая значимость диссертационной работы Ивасенко Н.Г. заключается в осмыслении научно-теоретических и методических подходов к уточнению понятий «интеллектуальный потенциал региона» и «инновационное развитие региона», структурировании интеллектуального потенциала региона, определении перечня универсальных принципов оценки интеллектуального потенциала региона, разработке системного мониторинга

составляющих интеллектуального потенциала региона, оценке интеллектуального потенциала региона методом наилучших результатов, проведении анализа результатов оценки интеллектуального потенциала региона в разрезе инновационного развития, установлении связи между индексом интеллектуального потенциала региона и индексом развития потенциала искусственного интеллекта региона.

Практическое значение полученных автором результатов заключается в возможности их применения на практике в экономической деятельности предприятий, а также при разработке стратегий инновационного развития региона и государства.

Сформированные научно-теоретические подходы и полученные автором исследования методологические положения, базирующиеся на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблематике исследования, в совокупности с практическими рекомендациями по модернизации оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития являются существенным вкладом в развитие экономической научной мысли, а также отечественной экономики в целом.

Результаты осуществленного исследования успешно используются в учебном процессе Луганского государственного университета имени Владимира Даля, а также в практике субъектов хозяйствования, о чем свидетельствуют акты внедрения. Важнейшие выводы, положения и рекомендации диссертации могут эффективно использоваться в перспективе в образовательных и научных целях, а также на предприятиях при осуществлении стратегического развития, планово-хозяйственной деятельности, планирования повышения квалификации сотрудников и оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

При положительной оценке работы в целом в ней можно выделить дискуссионные моменты, исходя из которых сформулированы следующие **замечания и предложения.**

1. В первой главе автор формулирует понятия: «знание теоретическое», «знание практическое» и «знание автоматическое» (с. 25-26). Следует пояснить, чем вызвана необходимость выделения данных дефиниций и в чем заключается принципиальное отличие между понятиями «навык» и «автоматическое знание».

2. В работе предложены универсальные принципы оценки интеллектуального потенциала региона (с. 37). Следует ответить на вопрос, какими ценностными ориентациями руководствовался автор при выборе данного перечня принципов.

3. В схеме мониторинга знание-теоретической составляющей интеллектуального потенциала региона блок 2 посвящен исследованию динамики индекса человеческого развития (с. 65). Необходимо предложить альтернативный международный срез исследования ввиду прекращения практики расчета индекса человеческого развития Российской Федерацией.

4. Во второй главе при проведении системного мониторинга составляющих интеллектуального потенциала региона первым этапом является исследование показателей, характеризующих величину составляющих интеллектуального потенциала региона (с. 52-64, 67-82, 84-97). Следует уточнить, какие методы исследования в данном случае применялись.

5. В третьей главе при расчете индекса знание-автоматической составляющей учтена численность Героев России (с. 116). Однако в первой главе диссертационного исследования отсутствуют персонифицированные примеры Героев, внесших весомый вклад в инновационное развитие государства (с. 28).

6. Рассчитанный индекс интеллектуального потенциала в третьей главе работы предлагается использовать как инструмент для определения границ допустимых, предельно допустимых и недопустимых значений индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона (с. 146-147). Следует уточнить этическую сторону возможности сопоставления

результатов интеллектуальной деятельности одушевленного и неодушевленного интеллекта.

Обозначенные замечания не снижают общей высокой оценки выполненного диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Несмотря на некоторые неточности, диссертационное исследование Ивасенко Н.Г. является логически обоснованной, завершенной, самостоятельно выполненной работой, в которой предложено решение важной научной задачи модернизации оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития. Диссертация отличается научной новизной и практической значимостью. Сформированные и представленные рекомендации и выводы являются уместными и целесообразными, а их практическое применение обеспечит более эффективное региональное развитие. Полученные диссертантом результаты исследования являются существенным вкладом в развитие научных исследований инновационного развития регионов. Диссертационная работа структурирована, исходя из поставленных задач, отличается логической последовательностью, выполнена в научном стиле.

Автореферат диссертации и научные публикации автора по теме исследования в полной мере раскрывают содержание, отражают результаты и выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа по актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-14, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. В ней изложены новые научно-

обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в аналитический инструментарий исследования интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития. Ее автор – Ивасенко Наталья Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Официальный оппонент,**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры гуманитарных, социально-  
экономических дисциплин федерального  
государственного казённого военного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Академия Федеральной службы  
охраны Российской Федерации»,  
научная специальность 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (управление  
инновациями)

Лаврикова  
Наталья Игоревна

« 14 » января 2025 г.

Подпись Лавриковой Натальи Игоревны заверяю:

Начальник отдела кадров



А.Б. Семибратов

Адрес: 302020, г. Орёл, ул. Приборостроительная, д. 35

Телефон: +7 (4862) 54-97-63

E-mail: [sec@academ.msk.rsnet.ru](mailto:sec@academ.msk.rsnet.ru)

Сайт: <https://academ.msk.rsnet.ru>